



2 REACTIES

GEPLAATST DOOR:
NIRAJ SEWRAJ
COMMUNITY MODERATOR

DI 16 JUN

MANIFEST-IN WORDING: WELKE POLITIEKE KEUZES ZIJN NU HET HARDSTE NODIG?

Nederland in 2040 maken we met z'n allen. Ieder vanuit de eigen ambitie en verantwoordelijkheid. Maar zelfs als we het eens zijn over opgaven en ontwikkelingsprincipes, kunnen de verschillende ambities en verantwoordelijkheden nog wel eens schuren. Kansen zijn per definitie niet gelijk verdeeld over het land. Het maakt verschil of er een luchthaven in de buurt ligt, hoe vruchtbaar de bodem is, waar glasvezelkabels zijn aangelegd. De omgeving bepaalt voor een niet onbelangrijk deel welke kansen mensen zien en hoe zij hun ambities proberen te realiseren.

De overheid beïnvloedt de omgeving, door te investeren, te stimuleren en te reguleren. Zelfs als de politiek besluit om zich ergens niet mee te bemoeien, is dat een politieke keuze. In iedere ruimtelijke opgave, bij iedere ruimtelijke beslissing spelen (al dan niet op de achtergrond) politieke factoren een rol.

We gaan in Arnhem op zoek naar de politieke keuzes die nu het hardste nodig zijn. Uit de dialoog tot nu toe is al een aantal naar boven gekomen. Bijvoorbeeld de relatie met het grondbeleid, en daaraan verbonden de vraag of we met ruimtelijke projecten vooral de kansen willen benutten die zich voordoen, of juist bestaande gebiedskansen willen vergroten. Die discussie speelt bijvoorbeeld rond de herbestemming van vrijkomend rijksvastgoed. Moet het Rijk met een mindere financiële opbrengst genoeg nemen als daar nieuwe kansen voor de omgeving tegenover staan?

Als de politiek ervoor kiest om kansen te vergroten, is de logische vervolgvraag: voor wie? Krijgen koplopers meer ruimte, in de verwachting dat zij andere groepen op sleeptouw kunnen nemen? Of moet de overheid vooral zorgen voor kwetsbare groepen, en de kansen creëren die zij niet zelfstandig kunnen bereiken? Dat is een tweede fundamentele politieke keuze: solidariteit of eigen verantwoordelijkheid. Zeker nu economische en demografische groei niet meer vanzelf spreekt en sommige regio's, steden en buurten met krimp te maken hebben, is dat een urgente vraag.

Maar ook binnen de opgaves en ontwikkelingsprincipes kan er behoefte zijn aan een duidelijke politieke keuze om een doorbraak te forceren. Nederland heeft sinds de ruilverkavelingen van de jaren zeventig geen traditie meer in planologisch beleid voor de landbouw. Er wordt wel gereguleerd, maar vooral sectoraal en op milieukwaliteit. De keuze voor een integraal omgevingsbeleid voor de agrarische sector, waarin een balans bestaat tussen de agrarische ontwikkelingskansen en de belangen van landschap, natuur en milieu, kan alleen afkomstig zijn van de politiek. Is daar behoefte aan?

Vergelijkbare vragen zijn te stellen rond de toekomst van Schiphol, de energietransitie, de omgang met data, en nog veel meer. Welke politieke keuzes zijn nu het meest dringend, en op welk bestuurlijk niveau?

DEEL:



ANONIEM REAGEREN KAN NIET. LOG DAAROM EERST IN. OF REGISTREER.

REGISTREREN

of

LOG IN

2 REACTIES

**Niraj Sewraj**
Community Moderator

2015-06-22 12:44:20

Hi Jeroen, Dank voor je reactie.

**Jeroen van Dijck**
Student sociale geografie aan Universiteit Utrecht

2015-06-22 11:52:10

Het is belangrijk dat de politiek moeilijke keuzes blijft maken ondanks het feit dat ze hiervoor worden afgestraft door de Nederlandse kiezer (zie verkiezingen eerste kamer, 2015). De twee kabinetten onder Rutte hebben laten zien niet bang te zijn voor moeilijke keuzes (Besparing wmo aangaande zorg, laten verdwijnen basisbeurs hoger onderwijs en een forse beperking van de wettelijke pensioenopbouw). Het vraagstuk rondom de herbestemming van vrijkomend rijksvastgoed is ook een lastige (politieke) keuze: durft het rijk genoeg te nemen met een lagere opbrengst voor het vrijkomend rijksvastgoed? Ik denk dat het rijk moet kijken naar hoe het rijksvastgoed kan helpen in het behalen van maatschappelijk breed gedragen doelstellingen, dus niet zomaar blind verkopen aan de hoogste bidder. Het nastreven van maatschappelijke doelstellingen is niet de makkelijkste keuze omdat men geen zekerheid heeft over het resultaat van het nieuwe initiatief. Wanneer het initiatief faalt zullen er kritische vragen komen waarom er destijds niet is gekozen om het vastgoed tegen de hoogst mogelijke prijs te verkopen. Toch zou ik willen aanbevelen met de uitgifte van rijksvastgoed te streven naar maatschappelijke doelstellingen. Wanneer dit slim wordt gedaan kan voorkomen worden dat de zeer ruime markt voor kantoren en andere vormen van vastgoed nog verder onder druk komt te staan.

MEEST RECENTE BIJDRAGEN

**BLOG: OVER DE
GRENS #1:
GRENZELOOS
RUIMTE MAKEN**

do 2 sep

door **Wij Maken
Nederland****BLOG: OVER DE
GRENS #2:
GRENZELOZE
MOBILITEIT**

do 2 sep

door **Wij Maken
Nederland****BLOG: OVER DE
GRENS #3:
GRENZELOOS
LANDSCHAP**

do 2 sep

door **Wij Maken
Nederland****DEMOCRATIE &
ENERGIE #3:
BURGERINITIATIEVEN**

wo 1 sep

door **Wij Maken
Nederland****DEMOCRATIE &
ENERGIE #2:
WINDMOLENS**

wo 1 sep

door **Wij Maken
Nederland**